

150		
Titre		Cliquez ici pour le formulaire et documents
Premier évaluateur #1		
Second évaluateur #2		
OBNL #1		
OBNL #2		

Pertinence				
Critères	Indicateurs	Commentaires de l'évaluateur	Note* choisir dans le menu déroulant	
1. Cohérence du projet avec les besoins	Le projet répond-il à des besoins spécifiques clairement identifiés par le partenaire principal ?			Choisir une note finale selon la valeur suggérée (case jaune)
	Les objectifs de recherche sont-ils clairement définis et cohérents avec les besoins identifiés ?			
2. Livrables et impacts	Les livrables prévus sont-ils pertinents et alignés avec les besoins et objectifs du projet ?			
	Le projet propose-t-il un impact significatif et des retombées tangibles pour les parties prenantes ?		Faire un choix s.v.p.	
	Est-ce que le projet propose une solution originale ?			
3. Innovation sociale	Projet s'inscrit-il dans une démarche d'innovation sociale claire ?			
	Est-ce que la phase de maturité de l'innovation est bien démontrée et justifiée ?		Faire un choix s.v.p.	
	Le projet propose-t-il des solutions en rupture avec l'existant ou une amélioration significative d'une approche actuelle ?			
4. Engagement du milieu preneur	Le milieu preneur collabore-t-il activement à la conception, la mise en œuvre et l'évaluation de la solution développée ?			
	Un partenariat solide et durable a-t-il été établi avec le milieu preneur, favorisant une appropriation efficace des résultats ?		Faire un choix s.v.p.	
	Des mesures concrètes sont-elles prévues pour assurer l'adoption et la pérennisation de la solution ?			
Note globale →			Faire un choix s.v.p.	

← Ne pas oublier s.v.p.

Critères	Indicateurs	Commentaires de l'évaluateur	Note* choisir dans le menu déroulant		
La qualité de la démarche scientifique	Est-ce que la problématique et les objectifs de recherche sont pertinents ?			Choisir une note finale selon la valeur suggérée (case jaune)	
	Est-ce que le projet est scientifiquement valide ?				
	L'échéancier du projet est-il réaliste, cohérent et bien structuré ?		Faire un choix s.v.p.		
	La méthodologie est-elle adéquate pour atteindre les résultats attendus ?				
Participation et concertation des membres de l'équipe	Le partenaire principal participe-t-il activement à chaque étape du projet (conception, réalisation, analyse, diffusion) ?				
	L'équipe est-elle complémentaire et possède-t-elle l'expertise nécessaire pour réaliser le projet ?		Faire un choix s.v.p.		
Justification de l'intersectorialité	Le projet mobilise-t-il clairement au moins deux des trois secteurs scientifiques (Nature et technologies, Santé, Société et culture) ?				
	La collaboration entre les secteurs est-elle authentique, productive et intégrée à la plupart des étapes du projet (conception, réalisation, analyse, diffusion) ?		Faire un choix s.v.p.		
	La justification de l'intersectorialité est-elle convaincante et alignée avec les objectifs du projet ?				
Note globale →			Faire un choix s.v.p.		0

← Ne pas oublier s.v.p.

Ce projet est recommandé pour recevoir du financement ?	Non
---	-----

← Ne pas oublier s.v.p.

*Explication des notes		
	Description	Notes pondérées
Faible	Ne satisfait pas aux exigences de ce critère	0-10
Passable	Satisfait aux exigences de justesse	11-20
Bien	Satisfait correctement aux exigences	21-30
Très bien	Satisfait pleinement aux exigences	31-40
Excellent	Surpasse les exigences	41-50